

## المطلب الرابع

### شبهة الطاعنين في حديث "سحر رسول الله ﷺ" والرد عليها

روى البخاري ومسلم : عن عائشة رضي الله عنها قالت : "سحر رسول الله ﷺ يهودي من يهود بنى زريق، يقال له : لبيد بن الأعصم<sup>(١)</sup>" قالت : حتى كان رسول الله ﷺ، يخيل إليه أنه يفعل الشيء وما يفعله، حتى إذا كان ذات يوم، أو ذات ليلة، دعا رسول الله ﷺ، ثم دعا. ثم دعا. ثم قال : يا عائشة ! أَشَرَّتِ أَنَّ اللَّهَ أَفْتَانَنِي فِيمَا اسْتَفْتَنَتِهِ فِيهِ ؟ جاعنى رجلان<sup>(٢)</sup> فقد أحدهما عند رأسى، والأخر عند رجلى، فقال الذى عند رأسى، للذى عند رجلى، أو الذى عند رجلى، للذى عند رأسى : ما وجع الرجل؟ قال : مُطْبُوبٌ<sup>(٣)</sup> قال : من طبه؟ قال : لبيد بن الأعصم قال فى أى شئ؟ قال فى مُشْطٍ<sup>(٤)</sup> ومشاطة<sup>(٥)</sup> قال : وجُبٌ<sup>(٦)</sup> طلعة ذكر، قال : فلين هو؟ قال : فى بئر ذى آروان<sup>(٧)</sup> قالت : فأتاها رسول الله ﷺ فى أناس من أصحابه، ثم قال : يا عائشة ! والله ! لكان ماءها نقاوة الحناء، ولكن نخلها رعوس الشياطين، قالت : فقلت : يا رسول الله ! أَفَلَا أَحْرَقْتَهُ ؟<sup>(٨)</sup> قال : لا. أما أنا فقد عافتى الله، وكرهت أن أثير على الناس شرراً، فأمأرت بها فدفت<sup>(٩)</sup>.

(١) رجل من المافقين، وهو أصلًا من الخزرج، وأسلم نفاقاً، وكان حليفاً لليهود. فتح الباري ٢٣٦/١٠ رقم ٥٧٦٣.

(٢) أى ملكان في صورة رجلين، دل على ذلك ما جاء في مسند أحمد ٦٣/٦ "أتان ملكان" وكان ذلك مناماً.

(٣) أى مسحور، كثروا بالطلب عن السحر، تفاؤلاً بالبرء، كما كانوا بالسليم عن اللدغ.

(٤) بضم الميم، وبجوز كسرها، هو الآلة المعروفة التي يسرح بها شعر الرأس واللحية. فتح الباري ١٠١/٣ رقم ٥٧٦٣.

(٥) هي : الشعر الذي يسقط من الرأس واللحية عند التسرير بالمشط. النهاية ٤/٤ رقم ٢٨٤.

(٦) بالجيم والباء، وفي رواية : بالجيم والناء، وهو معنى واحد، وهو الروعة الذي يكون فيه ثمرة النخلة، سواء النخلة الذكر أو الأنثى، ولهذا قيده في الحديث بأنه كان من نخلة ذكر، وهو الذي يكون فيه اللقاح. المنهاج شرح مسلم ٤٣٢/٧ رقم ٤٣٣، والنهاية ٢١٨٩ رقم ٤٣٣/٧.

(٧) وفي رواية "ذروان" وكلاهما صحيح، وهي بغير بالمدينة في بستان بين زريق. النهاية ٢/٢ رقم ١٤٨.

(٨) وفي رواية : قلت يا رسول الله فأخرجه، وكلاهما صحيح، فطلبني أن ينفرجه ثم يمرق، وقد أخرج الجف، وأمر به فدفن، أما جوابه فـ "لا" فهو نقى لاستخراج ما حواه الجف من السحر، لما في ذلك من إشاعة الضرار على المسلمين من تذكر السحر أو تعلمه، وشيوخه والحدث فيه، أو إثناء فاعله، فيحمله ذلك، أو يحمل بعض أهله ومحبيه والمعصين له من المافقين وغيرهم على سحر الناس وأذاهم، وانتصاهم لمناكدة المسلمين بذلك، وهذا من باب ترك مصلحة لخوف مفسدة أعظم منها. ينظر : المنهاج شرح مسلم ٤٣٣/٧ رقم ٤٣٣، والنهاية ٣٧٣/٢، والرسووض الأنف رقم ٢٤١/١.

(٩) آخر رجحه مسلم (بشرح النووي) كتاب السلام، باب السحر ٤٢٩/٧ رقم ٤٢٩، والبخاري (بشرح

فتح الباري) كتاب الطبع، باب هل يستخرج السحر ٢٤٣/١٠ رقم ٥٧٦٥، وباب السحر ٢٤٦/١٠ رقم ٥٧٦٦، وفي كتاب الأدب، باب قول الله تعالى : (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ =

أنكر هذا الحديث بعض المبتدعة قديماً على ما حكاه عنهم غير واحد من الأئمة قال الإمام النووي : " وقد أنكر بعد المبتدعة هذا الحديث بسبب أنه يحط من مقام النبوة و شرفها، و يشكك فيها، وأن تجويزه يمنع الثقة بالشرع<sup>(١)</sup> وتابع المبتدعة طعناً في الحديث أذى لهم من الرافضة، و دعاء اللادينية .

يقول أحمد صبحي مصوّر : "اتهام الرسول بالسحر أو بأن بعضهم سحره فيه تشكيك في الرسالة، وطعن في الدين<sup>(٢)</sup> ويفقد المصداقية في أي قول أو فعل يصدر منه، ومنه يدخل باب الشك في الإسلام جملة وتفصيلاً، ويتعارض مع قوله تعالى : ﴿أَوْقَالُ الظَّالِمُونَ إِنْ تَتَبعُنَ إِلَّا رِجْلًا مَسْحُورًا﴾<sup>(٣)</sup> .

ويقول صالح الورداي<sup>(٤)</sup> : "وتأتي قضية السحر لتأكد لنا مدى هامشية شخصية الرسول في نظر أهل السنة، ومدى إهمال الوحي له، حتى أن بعض السحرة يسخرونه ويسخرون عليه، فيفعل الشيء ولا يفعله، أو يتخيّل فعل الشيء، وهذا يعني أن الساحر قد هيمّن على الرسول نفسياً، ومن الممكن أن يقول على لسانه ما يشاء. ومرة أخرى يطرح السؤال : أين دور الوحي...<sup>(٥)</sup> .

= والإحسان<sup>(٦)</sup> ٤٩٤/١٠٦٣ رقم ٦٠٦٣، وفي كتاب بدء الخلق، باب صفة إيليس وجندوه ٦/٣٨٥ رقم ٣٢٦٨

(١) المنهاج شرح مسلم ٧/٤٣٠ رقم ٢١٨٩، وينظر : تأويل مختلف الحديث ص ١٦٤، والروض الأنف ٣٧١/٢، والشفاعة ١٨١/٢ .

(٢) لماذا القرآن ص ١٠٩ - ١١١ .

(٣) الآية ٨ الفرقان، وينظر : قراءة في صحيح البخاري ص ٣٦، والأئمة في القرآن كلاماً لأحمد صبحي مصوّر ص ٢٠٦ - ٢٠٩ .

(٤) كاتب مصرى معاصر، يزعم أن ما كان عليه من مذهب أهل السنة والجماعة، زيف وتضليل، وخداع، وأن ما عليه الشيعة الإمامية الإثنى عشرية، هو الحق والصواب، فتشيع لهم، وكتب كتابه: الخدعة رحلت من السنة إلى الشيعة، وطعن في كل معتقدات أهل السنة والجماعة، سواء عقيدتهم في: القرآن أو السنة أو الرسول أو الصحابة أو الحكماء أو... الخ ينظر : كتابه أهل السنة شعب الله المختار، الذى شبه فيه أهل السنة باليهود، ووجه الشبه في نظره الكذب في كل من أهل السنة بأئم الطائفة الناجية، واليهود بأنهم شعب الله المختار، ومن مؤلفاته الخطيرة غير ما سبق، دفاع عن الرسول ضد الفقهاء والمحدثين .

(٥) أهل السنة شعب الله المختار ص ٦٨، ٧٠، ودفاع عن الرسول ضد الفقهاء والمحدثين ص ٢٥٨ - ٢٦٨ كلاماً لصالح الورداي، وينظر: أضواء على السنة لمحمود أبو ريه ص ٣٧٨، والأضواء القرآنية للسيد صالح أبو بكر ٢٢٠/٢، ٢٨٧، ودفع الشبهات عن الشيخ الغزالى ص ١٩٤، وعلم السحر

وتأثر بذلك الطعون من علماء المسلمين الإمام محمد عبده<sup>(١)</sup> وتابعه على ذلك من سار على طريقته من علماء المسلمين، وقال بقولهم بعض أدعياء العلم.

قال الإمام محمد عبده رحمة الله : «تعلم أن البخاري أصدق كتاب بعد كتاب الله، وأننا لا أشك أن البخاري سمع هذا من أسانذه، والبخاري يشترط في أحاديثه المعاصرة وللقاء، إلا أنني أرى أن هذا لم يحدث مع النبي ﷺ، وإن كان قد دس من الإسناد لبياناته إلى مشايخ البخاري الذين أخذ منهم، وإلا فإننا إن قد صدقنا أن النبي ﷺ قد سحر فقد صدقنا كلام الظالمين الذي حكاها القرآن عنهم، (وقال الظالمون إن تتبعون إلا رجلاً مسحوراً) <sup>(٢)</sup> وإن صدقنا أن النبي ﷺ قد سحر، فقد كذبنا الله سبحانه وتعالى القائل في كتابه الحكيم : (إنهم عن السمع لمعزولون) <sup>(٣)</sup> وقال عز وجل : (فمن يستمع الآن يجد له شهاباً رصاداً) <sup>(٤)</sup> ثم قال : وأما الحديث على فرض صحته فهو آحاد، والأحاد لا يؤخذ بها في باب العقائد، وعصمة النبي من تأثير السحر في عقله عقيدة من العقائد، لا يؤخذ في نفيها عنه إلا باليقين، ولا يجوز أن يؤخذ فيها بالظن المظنون على أي حال، فلنا بل علينا أن ننفوض الأمر في الحديث، ولا نحكمه في عقيدتنا، ونأخذ بنص الكتاب، وبدليل العقل، فإنه إذا خوطط النبي ﷺ في عقله - كما زعموا - جاز عليه

---

صالح أبو بكر ٢٢٠ / ٢٨٧ ، ودفع الشبهات عن الشيخ الغزالي ص ١٩٤ ، وعلم السحر بين المسلمين وأهل الكتاب ص ١٠٦ كلاماً لأحمد حجازي السقا ، والسنة ودورها في الفقه الجديد بحمل البنا ص ٢٣٧ ، ومساحة للحوار ص ١١٨ ، والمواجهة مع رسول الله ﷺ ص ٢٥٩ كلاماً لأحمد حسين يعقوب .

(١) هو : محمد بن عبده بن حسن خير الله ، إمام فقيه ، مفسر ، متكلم ، أديب لغوي ، كاتب صحاف سياسى ، له باعه الطويل في مجال الإصلاح العلمي ، والاجتماعي ، ولكنه مع هذا كان قليل البضاعة في الحديث ، وكان يرى في الاعتماد على المنطق والرهان العقليين ، خير سلاح للدفاع عن الإسلام ، ومن هذين العاملين ، وقعت له آراء في السنة ورواها ، وفي العمل بالحديث ، والاعتداد به ، ما صاح أن ينخدعه مثل محمود أبو ريه ، وأحمد صبحي منصور ، والسيد صالح أبو بكر ، وغيرهم من أعداء السنة ، تكأة يتكون عليها ، في تشكيكهم وطعنهم في السنة المطهرة . من مؤلفاته : رسالة التوحيد ، وشرح نهج البلاغة ، وغير ذلك مات سنة ١٩٠٥ م ، له ترجمة في : السنة ومكانتها في التشريع للدكتور السباعي ص ٣٠ ، والسنة بين دعوة الفتنة وأدعية العلم للدكتور عبد الموجود عبد اللطيف ص ٢٣٦ ، والمحددون في الإسلام لميد المتعال الصعيدي ص ٥٣٤ ، وتاريخ الأستاذ لرشيد رضا ١٦/١ ، ومنهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير للدكتور فهد الرومي ١٢٤ - ١٨٧ .

(٢) الآية ٨ الفرقان .

(٣) الآية ٢١٢ الشعراء .

(٤) الآية ٩ الحج .

أن يظن أنه بلغ شيئاً، وهو لم يبلغه، أو أن شيئاً نزل عليه، وهو لم ينزل عليه، والأمر هنا ظاهر لا يحتاج إلى بيان. ثم ختم كلامه قائلاً : أحب أن أكتب البخاري، من أن أنساب إلى رسول الله ﷺ، أنه سحر<sup>(١)</sup>.

ويجب عن الشبه السابقة فيما يلى :

أولاً : إن الحديث صحيح، وثبتت بأصل الأسانيد في أصح الكتب بعد كتاب الله عز وجل فقد رواه الشیخان في صحيحهما، ولا يصح لنا أن نقول بصدق البخاري ثم نكتب شيوخه، فإن ما يجري على شيوخه، يجري عليه، ولا يصح لنا أن نكتب البخاري وروايته، اعتماداً على رأى ليس له من حظ في توثيق الأخبار، وإقرار الحقائق من قريب أو بعيد، ولو أننا سلمنا جدلاً بصدق معطيات العقل، لأنينا على كثير من السنة، بل وعلى كثير من آيات القرآن الكريم نفسه<sup>(٢)</sup>.

ثانياً : قول الإسناد الإمام : بأن الحديث على فرض صحته فهو أحد، والآحاد لا يؤخذ بها في باب العقائد، لأنها لا تقييد إلا بالظن، قول غير صحيح، لأن الحق الذي ترجمه الأدلة الصحيحة، أن الحديث الصحيح، مقطوع بصحته، ويفيد العلم اليقيني النظري، سواء كان في أحد الصحيحين أم في غيرهما، وهذا العلم اليقيني نظرى برهانى، لا يحصل إلا للعالم المتجر في الحديث العارف بأحوال الرواية والعلل، المميز بين صحيحه وسقمه، وغشه وثمينه، وأصيله ودخيله، أما من ليس من أهل هذا الشأن، فإن هذه القرآن ولو كثُرت، لا تفيدهم علمًا، فمتلهم لا يعتد به في هذا المقام، ولا تبني عليه هنا الأحكام<sup>(٣)</sup>.

هذا مع العلم بأن التفرقة بين العقائد والأحكام في العمل بخبر الواحد، لا تعرف عن أحد من الصحابة، ولا عن أحد من التابعين، ولا من تابعهم، ولا عن أحد من أئمة الإسلام، وإنما تعرف عن رعوس أهل البدع ومن تبعهم.

(١) تفسير جزء عم ص ١٨٠ - ١٨٣، وينظر : مجلة النار المجلد ١٢، ٦٩٧ / ١٢، والمجلد ١٠٤ / ٢٩، وغيرهم من ذكرهم عبد الحميد محمد صالح في كتابه : صواعق الحق المرسلة على الخبيث والكهان والسمحة ص ١٢٠ - ١٦٥ .

(٢) ينظر : السنة النبوية بين دعاء الفتنة وأدعية العلم للدكتور عبد المرجود عبد اللطيف ص ٢٣٩ .

(٣) ينظر : اختصار علوم الحديث لابن كثير بشرح الباعث المثبت للأستاذ أحمد محمد شاكر ص ٣٠ .  
ومقاصد الحديث في القسم والمحدث للدكتور مصطفى التازى ٥٥ / ٢ .

يقول الإمام ابن دحية<sup>(١)</sup> : "على قبول خبر الواحد الصحابة والتابعون وفقهاء المسلمين، وجماعة أهل السنة، يؤمنون بخبر الواحد، ويدينون به في الاعتقادات" <sup>(٢)</sup>.

ثالثاً: قول الأستاذ الإمام عن حديث السحر : وعلى أي حال، فلنا بل علينا أن نفوض الأمر في الحديث، ولا نحكمه في عقيدتنا، ونأخذ بنص الكتاب، وبدلليل العقل. فهذا كلام خطير جداً يفتح ثغرة ضد الثابت الصحيح من السنة، كما يفتح مجالاً لقالةسوء في الصدام بين الكتاب والسنة، والأمر ليس كذلك، بينما حدد لنا رسول الله ﷺ في حديثه الصحيح : "إني قد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا أبداً كتاب الله، وسنة نبيه ﷺ" <sup>(٣)</sup> كما أن الأستاذ الإمام يجعله الأخذ بالكتاب، وبدلليل العقل فقط، ترك فرصة للهجوم عليه، مما دفع تلميذه محمد رشيد رضا<sup>(٤)</sup> إلى القول : بأن الأستاذ الإمام كان ضعيفاً في الحديث، كما أنه

(١) هو : أبو الخطاب، عمر بن الحسن بن دحية، الأندلسي، المحدث، يلقب بذى النسرين، نسبة إلى دحية الكلبى صاحب رسول الله ﷺ، وإلى الحسين بن على رضى الله عنهما، كان بصيراً بالحديث معتقلاً به، معروفاً بالضبط، له حظ وافر من اللغة. من مصنفاته : الابتهاج في أحاديث المرارج، والعلم المشهور في فضائل الأيام والشهر، وغير ذلك مات سنة ٦٣٣ هـ له ترجمة في : تذكرة الحفاظ ٤/١٤٢٠ رقم ١١٣٦، ولسان الميزان ٥/١٦٣ رقم ٦٠٨٦، وفيات الأعيان ٣/٤٤٨ رقم ٤٩٧، وطبقات علماء الحديث لابن عبد المادى ٤/٢٠٢ رقم ١١٥.

(٢) الابتهاج في أحاديث المرارج ص ٧٨، وللاستزادة ينظر : البحر الخيط في أصول الفقه للزركشى مسائل إثبات أسماء الله بأخبار الأحادى، وإثبات العقيدة بخابر الأحادى ٤/٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، وختصر الصواعق المرسلة لابن قيم الجوزية ٢/٥٧٨، والسنة المفترى عليها للمستشار البهنساوى ص ١٦٨، ١٧٢، وفتوى الشيخ محمد رشيد رضا "أحاديث الآحاد يحتاجها في العقائد" مجلة المنار الجلد ١٩/٣٤٢، والمدخل إلى السنة النبوية للدكتور عبد المهى عبد القادر ص ٢٩١، والحديث حجة بنفسه في العقائد والأحكام للألبان ص ٤٥ - ٦٥.

(٣) آخر جهه الحكم في المستدرك ١/١٧١ رقم ٣١٨، من حديث ابن عباس رضى الله عنهما، وقال في إسناد عكرمة، واحتج به البخارى، وأبا أبي أويس، واحتج به مسلم، وسائر رواته متفق عليهم، ثم قال : قوله شاهد من حديث أبي هريرة رضى الله عنه، وأخرجه في الموضع السابق، ووافقه الذهنى، وقال : قوله أصل في الصحيح. يشير إلى ما رواه جابر بن عبد الله مرفوعاً "قد تركت فيكم مالن تضلوا به إن اعتصمتم به كتاب الله" جزء من حديث طويل أخرجه مسلم (بشرح النووي) كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ ٤/٤٣١ رقم ١٢١٨، والاقتصار على الوصية بالكتاب هنا : لأنه الأعظم والأهم، وفيه تبيان كل شئ إما بطريق النص، وإما بطريق الاستنباط، فإذا أتبع الناس ما في الكتاب، عملوا بكل ما أمرهم النبي ﷺ به لنقوله تعالى : «وَمَا آتاكُمُ الرَّسُولُ فَنذُونَهُ وَمَا مَأْكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا» جزء من الآية ٧ الحشر، وينظر : فتح البارى ٥/٤٢٥ رقم ٢٧٤٠.

(٤) هو : محمد رشيد بن علي رضا، البغدادى الأصل، الحسين النسب، صاحب مجلة المنار، وتفسير النار، والروحى الحمدى، وغير ذلك من مؤلفاته، وهو أحد رواد المدرسة العقليّة الحديثة، كان في = أول = أمره متأثراً بوجهة شيخه محمد عبد، وكان مثله في أول الأمر قليل البصاعة من الحديث

وحتى الآن محل نقد من رجال السنة، مما جرهم إلى التهجم عليه، وعلى أفكاره، بينما أبان هو عن هدفه من ذلك وجعله محدداً في قوله : "وقد قال الكثير من المقلدين الذين لا يعقلون ما هي النبوة، ولا ما يجب لها، أن الخبر بتأثير السحر في النفس الشريفة قد صحي فلزيم الاعتقاد به".

ويبدو أن الأستاذ الإمام قد أبدى بعض التراجع عن هذه الفكرة عندما قال : "ثم إن نفي السحر عنه لا يستلزم نفي السحر مطلقاً" مع أنه قد أقر سابقاً بأن السحر إما حيلة وشعودة، وإما صناعة علمية خفية، يعرفها بعض الناس، ويجهلها الأكثرون... إلى أن قال : أن السحر يتلقى بالتعليم، ويتكبر بالعمل فهو أمر عادي قطعاً بخلاف المعجزة، ثم يجعل بعد ذلك نفي السحر بالمرة ليس بدعة، لأن الله تعالى لم يذكره ضمن آية ﴿أَمْنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّ آمِنٍ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكِتَابِهِ وَرَسُولِهِ لَا نُفَرقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رَسُولِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطْعَنَا غُفرانَكَ رَبِّنَا وَإِلَيْكَ الْمُصِيرُ﴾<sup>(١)</sup> ويجعل سحر سحرة فرعون ضرباً من الحيلة ويستدل بقوله تعالى : ﴿يُخْبِلُ إِلَيْهِ مِنْ سُحْرِهِ أَنَّهَا تَسْعَ﴾<sup>(٢)</sup> وما قال أنها تسعي بسحرهم .

مع أن أقوى دليل يمكن أن ترد به على الأستاذ الإمام قوله تعالى : ﴿قَالَ أَلْقُوا فَلَمَّا أَلْقُوا سَحْرَهُ أَعْيَنَ النَّاسُ وَاسْتَرْهُوْهُمْ وَجَاءُوا بِسُحْرٍ عَظِيمٍ﴾<sup>(٣)</sup> فكيف غاب عن الأستاذ الإمام النظر في هذه الآية، وكيف كان يمكن له أن يفسرها على خلاف ما هي عليه من إثبات حقيقة السحر لا كونه تخييلاً أو وهمًا .

=أمره متأثراً بوجهة شيخه محمد عبده، وكان مثله في أول الأمر قنيل البضاعة من الحديث، قليل المعرفة بعلومه، ولكنه كما قال الدكتور السباعي: "منذ أن استلم لواء الإصلاح بعد وفاة الإمام محمد عبده، وأخذ يخوض غمار المياذن الفقهية والحديثية وغيرهما، وأصبح مرجع المسلمين في أنحاء العالم في كل ما يعرض لهم من مشكلات، كثرت بضاعته من الحديث وخبرته بعلومه، حتى غدا آخر الأمر حامل لواء السنة وأبرز أعلامها، مع بعض المأخذ عليه في بعض فتاوىيه الحديثية، مات سنة ١٩٣٥ م له ترجمة في : الأعلام للزر كلى ٣٦١/٦، والسنة ومكانتها التشريعية للدكتور السباعي ص ٣٠، والمجددون في الإسلام لعبد المتعال الصعيدي ص ٥٣٩، ومنهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير للدكتور فهد الرومي ص ١٧٠، ١٧١، محمد رشيد رضا وجهوده في السنة للدكتور يوسف عبد المقصود، مخطوط بكلية أصول الدين بالقاهرة رقم ١٢٦٦ .

(١) الآية ٢٨٥ البقرة .

(٢) الآية ٦٦ طه .

(٣) الآية ١١٦ الأعراف .

وهل يأمر رب العزة بالاستعاذه من وهم وتخيل في قوله : **فَلَوْمَنْ شُرِّ النَّفَاثَاتِ فَسِي  
الْعَقْدِ؟<sup>(١)</sup>** وهو يعني بالنفاثات السواحر إذا رفينا ونفثنا في العقد<sup>(٢)</sup>.

أما الحديث فقد ثبت في صحيح البخاري، وهو مرجع أساسى للسنة، فلو شككنا في حجية الثابت في البخاري، فكيف يقبل الناس بعد ذلك حديثاً ورد في كتب الصحاح أو في روایة عن غير البخاري؟!

وما دفع الأستاذ الإمام من عاطفة تنتزه مقام النبوة أو محاولة إظهار الإسلام بمظهر لا يكون فيه موضع اتهام من أعداء الإسلام، أو محاربة السحر كخرافة، بعد أن توسع الناس في عمل أشياء تتنافى مع عظمة الإسلام، وإنكاره لمظاهر الكهانة والسحر والشعوذة،

وهذه إن جاز أن تكون دوافع الأستاذ الإمام فلا يجوز أن تكون بحيث تصادم الثابت الصحيح، وهو الذي كثيراً ما وقف عند الثابت عن المعصوم **عَلَيْهِ الْكَفَافُ لَا يَتَعَدَّهُ، وَلَا يَحَاوِلُ تَأْوِيلَهِ،** ويسلم به تسليماً معتقداً لما جاء به، حيث لا مجال للعقل فيه.

ثم ما هو الدافع؛ لأن يتأثر الأستاذ الإمام بالمعزلة في ذلك، وبمحاكي رأيه، وهو الذي كثيراً ما نهى على التقليد والمقلدين، وكان أولى به أن يأخذ برأي الإمام ابن قيم الجوزية، عندما قال في هذا الشأن : **"وَأَمَّا قَوْلُكُمْ أَنْ سُرُّ الْأَنْبِيَاءِ يَنْفَى حَمَاهَ اللَّهُ لَهُمْ، قُلْ لَكُمْ : إِنَّهُ سَبَّحَنَهُ كَمَا يَحْمِيهِمْ، وَيَصُونُهُمْ، وَيَحْفَظُهُمْ، وَيَتُولَّهُمْ، بِيَتْلِيهِمْ بِمَا شَاءَ مِنْ أَذْنِ الْكُفَّارِ لَهُمْ، لَيَسْتُوْجِبُوْا كَمَالَ كَرَامَتِهِ، وَلَيَتَأْسِيَ بِهِمْ مَنْ بَعْدَهُمْ مِنْ أَمْمِهِمْ، إِذَا أُوذِنَا مِنَ النَّاسِ، فَرَأَوْا مَا جَرَى عَلَى الرَّسُولِ وَالْأَنْبِيَاءِ، صَبَرُوا، وَرَضُوا، وَتَأْسَوْا بِهِمْ"<sup>(٣)</sup> .**

ومن أجل ذلك أثبت علماء الإسلام هذا الحديث، وأوجدو له مخرجاً يتفق مع سلامة النسبة إليه، ومع مكانة النبوة، وعصمتها **عَلَيْهِ الْكَفَافُ**، فقالوا :

(١) الآية ٤ الفرق.

(٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير ٨ / ٥٥٥ .

(٣) تفسير المؤذنين لابن قيم الجوزية ص ٤١، وينظر : الإمام محمد عبد ومنهجه في التفسير للدكتور عبد الغفار عبد الرحيم ص ٢٥٩ - ٢٦١ .

أولاً : الزعم بأن الحديث يحط من منصب النبوة، ويشكك فيها، وفي عصمة الأنبياء، وأن تجويزه يمنع النقا بالشرع، هذا الذي ادعاه هؤلاء المبتدعة باطل؛ لأن الدلائل القطعية قد قامت على صدقه وصحته، وعصمته فيما يتعلق بالتبليغ، والمعجزة شاهدة بذلك، وتتجويز ما قام الدليل بخلافه باطل<sup>(١)</sup>.

ثانياً : أن سحر الرسول ﷺ، يرفع من مقام النبوة وشرفها، ولا يحط من شأنها، ولا يتعارض مع عصمه ﷺ، فالرسول ﷺ لم يكن معصوماً من الأمراض، فقد كان يأكل، ويشرب، ويمرض، كما قالت عائشة رضي الله عنها "إن رسول الله ﷺ كان رجلاً مسقاً، وكان أطباء العرب يأتونه فلتعلم منهم"<sup>(٢)</sup> وكانت تجري عليه كل التواليس المعتادة التي أودعها الله في ولد آدم، وليس في السحر على الهيئة الواردة ما ينقص من قدره وعصمه كإمام لسائر الأنبياء والمرسلين، مadam السحر على قواه البدنية<sup>(٣)</sup>.

قال القاضي عياض : "وقد جاءت روايات هذا الحديث مبينة أن السحر إنما تسلط على جسده، وظواهر جوارحه، لا على عقله وقلبه واعتقاده، ويكون معنى قوله في الحديث : "حتى يظن أنه يأتي أهله ولا يأتيهن" ويروى : "يخيل إليه" بالمضارع كلها : أي يظهر له من نشاطه ومنقدم عادته القدرة عليهم، فإذا دنا منهن أخذته أخذة السحر فلم يأتهن، ولم يتمكن من ذلك كما يعترى المسحور ."

قلت : وهذا مثل ما يعترى الرجل السليم قوى البدن، المحطم للأرقام القياسية في رفع الأثقال، يظن تحطيم رقم قياسي أعلى، وعند محاولة الرفع لا يستطيع، ومثل ذلك أيضاً الإنسان في حالة النقاوة من المرض، يظن أن به قدرة على الحركة، وعندما يهم بذلك لا تحمله قدماه .

قال القاضي عياض : وكل ما جاء في الروايات من أنه يخيل إليه فعل الشيء ولم يفعله ونحوه، فمحمول على التخييل بالبصر، لا لخل تطرق إلى العقل، وليس في ذلك ما يدخل لبساً

(١) المنهاج شرح مسلم للنبوى ٤٢٩/٧ رقم ٢١٨٩ .

(٢) أخرجه الحاكم في المستدرك ٤/٢١٨ رقم ٧٤٢٦ وقال صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وقال الذهبي صحيح على شرط البخاري ومسلم.

(٣) يراجع ما سبق في المراد بعصمته ﷺ في بدنه ص ٨٠ - ٨٢، وينظر : السحر والسحرة والوقاية من الفجرة لناج الدين نوفل ص ٦٤، ٦٣، ٢٩ .

على تبليغه أو شريعته، أو يقبح في صدقه لقيام الدليل والإجماع على عصمته من هذا<sup>(١)</sup> فلا مطعن لأهل الضلال<sup>(٢)</sup> ثم إنه لم يثبت، بل ولم يرد أنه عَزَّوَجَلَّ تكلم بكلمة واحدة في أثناء مدة السحر تدل على اختلال عقله عَزَّوَجَلَّ، ولا أنه قال قولًا فكان بخلاف ما أخبر به، ومن نفي فعليه بالدليل ولا دليل<sup>(٣)</sup> وكل هذا يوضح كيف أخطأ خصوم السنة والسيرة العطرة في تفسير السحر، وأنه أثر على عقله عَزَّوَجَلَّ - عصمه الله من ذلك .

ثالثاً : أن عصمة الرسول عَزَّوَجَلَّ الواردة في قوله تعالى : إِنَّمَا أَيُّهَا الرَّسُولُ يَأْتِيُكُمْ مِّمَّا رَأَيْتُمْ وَإِنْ لَمْ تَفْعُلُوا فَمَا بَلَغْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ يَعِصِّمُكُمْ مِّنَ النَّاسِ<sup>(٤)</sup> العصمة هنا المراد بها عصمته عَزَّوَجَلَّ من القتل، والاغتيال، والمكائد المهلكة، فضلاً عن عصمته من الغواية، والهوى، والضلال، وعدم الوقوع في المعاصي والمنكرات، ولا يدخل في العصمة هنا عصمته من الأمراض كما سبق أن ذكرت، بل الأنبياء جميعاً غير معصومين من المرض غير المنفر، فهم جميعاً تجري عليهم كل التواميس المعتادة التي أودعها الله في ولد آدم، وعلى ذلك فالآلية ليست على عمومها، ولو كانت على عمومها ما استطاع أحد أن يخطئ في حقه عَزَّوَجَلَّ، ولا أن يناله بأذى، وهما يخطئون في حقه عَزَّوَجَلَّ كثيراً، وبوصفه بالجنون والكهانة، والسحر، وبينالون منه في المعارك بكسر رباعيته، وشج رأسه، وهذا يدل على أن الآية في عصمته من القتل، والغواية، والضلال، ولا تعارض بينهما وبين شخص سحره<sup>(٥)</sup> .

رابعاً : أن القول بأن الحديث معارض للقرآن الكريم، ويصدق المشركين في قوله : إِنْ تَتَبَعُونَ إِلَّا رِجُلًا مَسْحُورًا<sup>(٦)</sup> مردود بأن المشركين كانوا يقولون إن محمداً بشر، وأنه فقير، وأنه لا يعلم الغيب، فهل نكذبهم في ذلك؟! .

(١) سأتأتي تفصيل أدلة عصمته في تبليغ الوجه ص ٢٦٤ - ٢٧٨ .

(٢) الشفا ٢ / ١٨٣ - ١٨٠ يتصرف .

(٣) أقوال في هذا المعنى أنظرها في : فتح الباري ٢٣٧ / ١٠ رقم ٥٧٦٥ .

(٤) الآية ٦٧ المائدة .

(٥) ينظر : تفسير القرآن العظيم لابن كثير ٢ / ٧٧ - ٧٩ ، والروض الأنف للسيهيلي ٢ / ٣٧١ ، ودفع الشبهات عن السنة للدكتور عبد المهدى عبد القادر ص ٩٠ ، والإمام محمد عبد ومنهجه في التفسير للدكتور عبد العفار عبد الرحيم ص ٢٥٩ .

(٦) الآية ٨ الفرقان .

ثم إننا نعلم يقيناً، أن الكفار لا يريدون بقولهم هذا، أن يثبتوا الرسول الله ﷺ ما أثبته هذا الحديث، وهو أن فلاناً من اليهود سحره بضعة أيام، فأدركه شيءٌ من التغير، وخيل إليه أنه يفعل بعض الشيء، وهو لا يفعله، ثم أن الله شفاه من ذلك، هم لا يريدون هذا، بل يريدون أن ما يصدر عن رسول الله ﷺ، إنما يصدر عن خيال وجنون، وأنه لم يوح إليه شيءٌ، فإذا آمنا بما دل عليه الحديث لم نكن مصدقين للمشركين في دعوahم، ففهم الحديث شيءٌ، ودعواهم شيءٌ آخر.

خامساً : زعمهم أن السحر من عمل الشياطين، وصنع النفوس الشريرة الخبيثة، أما من تحصن بعبادة الله كالأنباء، فليس للشيطان، ولا للشريرين عليهم من سلطان، قال تعالى : ﴿إِنْ عَبَادَى لِلَّهِ الْأَنْبِيَاءُ، فَلَا يُنْهَا عَنِ الْحَقِّ بِأَنَّهُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنْ اتَّبَعَهُ مِنَ الْغَاوِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

هذا الزعم مردود عليهم بما ورد في القرآن الكريم من آيات ثبتت تعرض الشيطان للأنبياء بأنواع الإفساد والإغواء، ومع ذلك عصمهم الله عز وجل بعدم تمكنه من إغواهم، أو إلحاق ضرر بهم يضر بالدين، وتأمل قوله تعالى : في حق سيدنا أيوب عليه السلام ﴿وَانْكِرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسْنَى الشَّيْطَانَ بِنَصْبٍ وَعَذَابٍ﴾<sup>(٢)</sup> وقوله سبحانه في حق سيدنا آدم وزوجته : ﴿فَأَفْرَأَلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مَا كَانَا فِيهِ﴾<sup>(٣)</sup> ومن هنا لا يلزم من وقوع السحر في حق الأنبياء، إصلاحهم وإغواهم، فإن ذلك ظن فاسد، وتأمل قوله تعالى : ﴿قَالُوا يَا مُوسَى إِمَا أَنْ تَلْقَى وَإِمَا أَنْ تَكُونَ أُولَئِكَ قَوْنِي. قَالَ بَلْ أَلْقَوْا فَإِذَا حَبَالُهُمْ وَعَصِيهِمْ يَخْيِلُ إِلَيْهِ مِنْ سُحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَى. فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى. قَلَّنَا لَا تَخْفَ إِنْكَ أَنْتَ الْأَعْلَى. وَأَلْقَى مَا فِي يَمِينِكَ تَلْقَفَ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدُ سَاحِرٍ وَلَا يَفْلُحُ السَّاحِرُ حِيثُ أَتَى﴾<sup>(٤)</sup> فقد صرحت الآيات بأن سحر أولئك السحار، قد أوقع ثبى الله موسى في التخييل، حتى تغيرت أمامه الحقائق، فحسب الحال حيات، والسكنات متحركات، وعندما أوجس في نفسه من ذلك خيفة، كانت عصمة ربه له بالوحى إليه بعدم الخوف لأنه رسول الله حقاً، وعليه إلقاء ما في يمينه يعني عصاه فإذا هي ﴿تَلْقَفَ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدُ

(١) الآية ٤٢ الحجر.

(٢) الآية ٤١ ص.

(٣) الآية ٣٦ البقرة.

(٤) الآيات ٦٩ - ٦٥ طه.

ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى<sup>(١)</sup> فتأمل ما في الآيات من إثبات السحر للأنبياء مع عصمتهم من آثاره المضرة بدعوتهم.

وهكذا يتضح أن الحديث لا يتعارض مع أي آية من القرآن الكريم، بل آيات القرآن الكريم تؤيده نحو قوله تعالى : **﴿أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ. مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ. وَمِنْ شَرِّ غَاسِقٍ إِذَا وَقَبَ. وَمِنْ شَرِّ النَّفَاثَاتِ فِي الْعَقْدِ. وَمِنْ شَرِّ حَاسِدٍ إِذَا حَسَدَ﴾**<sup>(٢)</sup> فهذه السورة وسورة الناس، والذين تسميان بالمعوذتين، نزلتا في قصة سحره **ﷺ**، كما جاء من حديث ابن عباس<sup>(٣)</sup> ومن حديث عائشة أيضاً ففيه من الزيادة أنه "وجد في الطلعة تمثلاً من شمع، تمثال رسول الله **ﷺ** وإذا فيه إبر مغروزة، وإذا وتر فيه إحدى عشرة عقدة، فنزل جبريل بالمعوذتين، فكلما قرأ آية انحلت عقدة، وكلما نزع إبرة وجد لها ألمًا، ثم يجد بعدها راحة"<sup>(٤)</sup> حتى قام رسول الله **ﷺ**، كأنما نشط من عقال، أي من حبل كان مربوطاً به،

وهنا قد يرد سؤال : إذا كانت عصمة الله وعنایته أحاطت رسول الله **ﷺ** فلم أثر فيه السحر؟

والجواب : لتعلم الأمة كيف تعالج نفسها من السحر، إذا وقع لواحد من أبنائها شئ من السحر، وهو علاج من أربعة أمور وردت في الحديث :

الأول : الصبر على البلاء، ابتغاء الأجر والمثوبة الواردة في قوله **ﷺ** : "ما يزال البلاء بالمؤمن والمؤمنة في نفسه، وولده، وماله، حتى يلقى الله وما عليه خطينة"<sup>(٥)</sup> وكذلك الأنبياء يبتلون ابتغاء أجر البلاء وهو في حقهم لرفة درجاتهم، وإظهاراً لشرفهم، كما قال عن وجـلـ : **﴿وَلَنْبـلـونـكـمـ حـتـىـ نـعـلـمـ الـمـجـاهـدـيـنـ مـنـكـ وـالـصـابـرـيـنـ وـنـبـلـوـ أـخـبـارـكـمـ﴾**<sup>(٦)</sup> وفي الحديث عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال : قلت : يا رسول الله! أى الناس أشد بلاء قال : الأنبياء ثم الأمثل فالأمثل، فيبتلى الرجل على حسب دينه، فإن

(١) سورة الفلق كلها.

(٢) أخرجه ابن سعد في الطبقات الكبرى، ١٥٣/٢، وسنده منقطع كما قال الحافظ في تلخيص الحبير ١١٠/٤ رقم ١٧٢٣، وكذا في فتح الباري ٢٣٦/١٠، رقم ٥٧٦٣، وأخرجه ابن مردوه موصولاً من طريق عكرمة عن ابن عباس، كما قال السيوطي في الدر المثمر ٧١٧/٦.

(٣) أخرجه البهقى في دلائل النبوة ٩٢/٧ - ٩٤ وسنده ضعيف كما قال الحافظ في تلخيص الحبير وفي فتح الباري في الأماكن السابقة نفسها، وأخرجه ابن مردوه كذا في الدر المثمر ٧١٧/٦.

(٤) سبق تخرجيجه ص ٨١.

(٥) الآية ٣١ محمد.

كان دينه صلباً اشتد بلاؤه، وإن كان في دينه رقة ابتنى على حسب دينه، فما يبرح البلاء بالعبد، حتى يتركه يمشي على الأرض وما عليه خطيئة<sup>(١)</sup> ومن هنا صبر رسول الله ﷺ على سحره يحتسب أجر ذلك عند الله تعالى.

الثاني : كثرة الدعاء، ففي الحديث الذي معنا صير فترة ثم دعا، ودعا، ودعا. وفي هذا تعليم للأمة، أنه للمبتدئ منها عليه بكثرة الدعاء، فإنه ببركة الدعاء، يفرج الله عنه ما هو فيه، قال تعالى : «وَقَالَ رَبُّكُمْ إِذْ عَوْنَى أَسْتَجِبْ لَكُمْ»<sup>(٢)</sup> وَقَالَ لِلْمُرْسَلِينَ : «لَا يَرِدُ الْقَضَاءُ إِلَّا الدَّعَاءُ»<sup>(٣)</sup>.

الثالث : الرقيقة، وذلك بقراءة سورة الْفَلَقَ و أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ<sup>(٤)</sup> ففي بعض روایات هذا الحديث على ما سبق قريباً أنه رَقِيقٌ، رقى بهماتين سورتين، وكلما رقى بأية انحلت عقدة، حتى انحلت العقد كلها، وشفى بفضل الله تماماً. وفي سورة الْفَلَقَ والناس وَاللَّتِينَ تَسْمَيُانَ بِالْمَعْوَنَتَيْنِ، فيما يقول رَبُّكُمْ : «مَا سَأَلَ سَائِلٌ بِمِثْلِهِمَا، وَلَا اسْتَعِذُ مُسْتَعِذًا بِمِثْلِهِمَا»<sup>(٥)</sup>.

الرابع : النُّشْرَةُ<sup>(٦)</sup> وهي مباحة، وهذه الإباحة مستفادة من قول عاشة رضي الله عنها : «ملا تنشرت» ولم ينكر عليها رَبُّكُمْ قوله.

ونكر الإمام البخاري عن سعيد بن المسيب<sup>(٧)</sup> بأنه سئل عن النُّشْرَةِ للذى يؤخذ عن أهله، فقال : لا بأس ! لم ينه عن الصلاح، إنما نهى عن الفساد، ومن استطاع أن ينفع أخيه فليفعل<sup>(٨)</sup>.

(١) سبق تخرجهه ص ٨١ .

(٢) الآية ٦٠ غافر .

(٣) آخرجه الترمذى في سنته كتاب القدر، باب ما جاء لا يرد القدر إلا الدعاء ٤/٣٩٠ رقم ٣٩٠ رقى الله عنه ٢١٣٩ . وقال : حديث حسن غريب، من حديث سلمان، وللحديث شاهد من حديث ثوبان رضي الله عنه آخرجه الحاكم في المستدرك ١/٦٧٠ رقم ١٨١٤ و قال صحيح الإسناد، ووافقه الذهبي .

(٤) سورتا الْفَلَقَ والناس .

(٥) آخرجه النسائي في سنته الصغرى كتاب الاستفادة ٨/٥٣ رقم ٥٤٣٨ ، وفي سنته الكبرى نفس الكتاب ٤/٤٣٧ رقم ٤٣٨ ، وأحمد في مسنده ٤/١٤٦ ، والحاكم في المستدرك ٢/٥٨٩ رقم ٥٨٩ .

(٦) بضم التون : ضرب من الرقيقة والعلاج، سميت نشرة، لأنها ينشر بها عن المريض، ما خامرته من الداء، أي : يكشف ويزال. النهاية ٥/٤٦ ، ويكون المراد بالخرج، ما حواه الجف، لا الجف نفسه، فيتايد الجمع

المقدم ذكره هامش «ألا أحرقته» ينظر : فتح الباري ١٠/٢٤٦ رقم ٥٧٦٥ .

(٧) أحد العلماء الأثبات، الفقهاء الكبار، قال ابن المديني: لا أعلم في التابعين أوسع علمًا منه. مات سنة ٩٤ هـ له ترجمة في: تقريب التهذيب ١/٣٦٤ رقم ٣٤٠٣ ، ومشاهير علماء الأمصار ص ٨١ رقم ٤٢٦ .

(٨) الروض الأنف ٢/٣٧٣ ، وينظر : فتح الباري كتاب الطب، باب هل يستخرج السحر رقم ١٠/٤٤٣ رقم ٥٧٦٥ .

ومن الناس من كره النشرة على العموم، ونزع بحديث خرجه أبو داود مرفوعاً "هو من عمل الشيطان"<sup>(١)</sup>.

قال الحافظ ابن حجر : "ويجاب عن الحديث، بأنه إشارة إلى أصلها، ويختلف الحكم بالقصد، فمن قصد بها خيراً كان خيراً، وإنما فهو شر"<sup>(٢)</sup> وقال الإمام السهيلي : النشرة من عمل الشيطان، هذا والله أعلم في النشرة التي فيها الخواتم والعزائم، وما لا يفهم من الأسماء العجمية<sup>(٣)</sup>.

وبعد : فإن حديث سحر رسول الله ﷺ، لا يتعارض مع عصمنه ﷺ ولا يشك في النبوة، كما أنه لا يمثل نعوه في السنة والسيرة العطرة، وإنما يمثل نقطة مشتركة، إنه سحر، لكنه لم يخرج عن دائرة الصواب، بل كان في أعلى درجات الاستقامة والهداية، وهذا يدل على أن السحر لم يؤثر في قواه العقلية، ولا في درجته الإيمانية، وإنما كان مؤثراً في أداء الجسم، وهذا لا علاقة له بالرسالة والوحى، والعصمة، ومع أنه أمر جسدي، فإن الرعاية الإلهية قد شملته، وتولاه الله بالحفظ، وسلمه سبحانه وشفاه، بعد أن أطلاعه عز وجل على المكيدة التي صنعها له لبيد بن الأعصم في السحر، فذهب إلى حيث قد طوى الرجل أمشاطه، وأسباب سحره، فأبطل كل ذلك.

وهكذا فانت ترى أن هذا الحديث دليل إكرام وعصمة من الله عز وجل لرسوله ﷺ أكثر من كونه دليلاً لأذى قد أصابه في جسمه، أو أي جانب يتعلق ببشريته<sup>(٤)</sup> أهـ.

والله تبارك وتعالى أعلى وأعلم

(١) أخرجه أبو داود في سنته كتاب الطب، باب النشرة ٤/٦ رقم ٣٨٦٨، وأحمد في مسنده ٣/٢٩٤ من حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنه، وحسن إسناده الحافظ في فتح الباري ١٠/٢٤٤ رقم ٥٧٦٥.

(٢) فتح الباري ١٠/٢٤٤ رقم ٥٧٦٥ .  
(٣) الروض الأنف ٢/٣٧٣ .

(٤) ينظر : دفع الشبهات عن السنة للدكتور عبد المهدى عبد القادر ص ٨٨ - ٩٦، ومشكلات الأحاديث وبياناً للقصيمي ص ٤٨ - ٥٨، والسحر بين الحقيقة والخيال للدكتور أحمد ناصر الحمد ص ١١٢ - ١٢٦، وفقه السيرة للدكتور محمد البوطي ص ٣٤٢ .